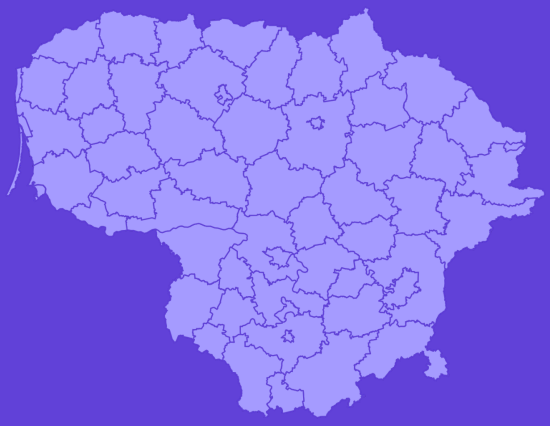
ŠVIETIMAS #1

LIETUVOS SAVIVALDYBIŲ ŠVIETIMO LYDERYSTĖS INDEKSAS

Pagrindinės įžvalgos ir rezultatai

2026 m.



Analitikų komanda:

Strategy Labs

LIETUVOS SAVIVALDYBIŲ ŠVIETIMO LYDERYSTĖS INDEKSAS

Pagrindinės įžvalgos ir rezultatai

PROJEKTO INICIATORIUS	Švietimas #1
PROJEKTO PARTNERIS	Lietuvos Respublikos Prezidentūra
ANALITIKŲ KOMANDA	Strategy Labs

EKSPERTŲ GRUPĖ

- Greta Ališauskaitė-Bagušauskienė, UAB „Lrytas“ verslo vystymo vadovė
- prof. dr. Aelita Bredelytė, Klaipėdos universiteto Metodinio STEAM centro vadovė
- Jūratė Litvinaitė, Lietuvos Respublikos Prezidento patarėja
- Artur Adam Markevič, programos „Renkuosi mokyti!“ vadovas
- Jonas Mickus, Lietuvos savivaldybių asociacijos patarėjas švietimo ir kultūros klausimais
- dr. Dalius Misiūnas, ISM Vadybos ir ekonomikos universiteto rektorius
- Andrius Romanovskis, Lietuvos verslo konfederacijos prezidentas
- prof. dr. Eglė Staniškienė, Kauno technologijos universiteto mokytojų rengimo centro „iSTEAM“ vadovė
- Tomas Stončius, Lietuvos Respublikos Prezidento patarėjas
- dr. Dainius Žvirdauskas, Lietuvos mokyklų vadovų asociacijos prezidentas, Kauno technologijos universiteto inžinerijos licėjaus direktorius

PAGRINDINĖS IŠVADOS

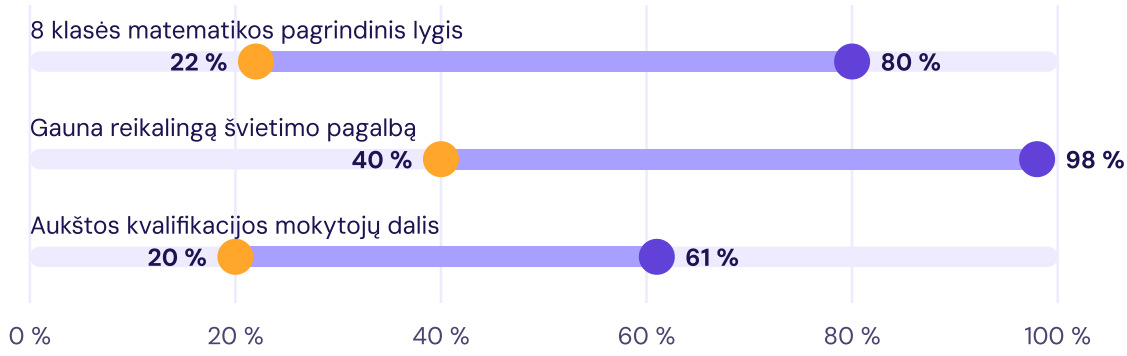
1 **Savivaldybių bendrieji įvertinimai panašūs, tačiau jų stiprybės atskirose švietimo srityse labai skiriasi.**

Net 50 iš 60 savivaldybių surinko 66–76 balus, tačiau atskirose kategorijose skirtumai siekia 25–30 balų. Be to, 12 savivaldybių vienoje kategorijoje patenka tarp dešimties geriausių, o kitoje – tarp dešimties silpniausių. Indeksas leidžia aiškiau nustatyti, iš kurių savivaldybių verta perimti gerąją praktiką skirtingose kategorijose.

2 **Dideli mokinių pasiekimų ir švietimo pagalbos prieinamumo skirtumai atskleidžia netolygias ugdymosi galimybes Lietuvoje.**

Savivaldybėse bent pagrindinį 8 klasės matematikos pasiekimų lygį pasiekia nuo 22 % iki 80 % mokinių, reikalingą švietimo pagalbą gauna nuo 40 % iki 98 %, o aukštos kvalifikacijos mokytojų dalis svyruoja nuo 20 % iki 61 %. Tokie skirtumai išryškina poreikį mažinti mokinių pasiekimų atotrūkį ir užtikrinti tolygesnį švietimo pagalbos bei kvalifikuotų pedagogų prieinamumą.

Skirtumai tarp savivaldybių: mažiausia ir didžiausia reikšmė



3 **Matematikos ugdymas, švietimo kokybės stebėsena ir pedagogų profesinis tobulėjimas – visos šalies mastu aktualūs iššūkiai.**

Net 37 savivaldybėse bent pagrindinį 8 klasės matematikos lygį pasiekia mažiau nei 60 % mokinių, 29 savivaldybės nepaskelbė 2025 m. švietimo pažangos ataskaitos, o 28 mokyklų mikroklimato nevertina kasmet. Be to, 33 savivaldybėse per trejus metus nė vienas pedagogas nedalyvavo tarptautiniuose mainuose. Šių problemų mastas pagrindžia poreikį stiprinti ne tik atskirų savivaldybių veiklą, bet ir nacionalines švietimo kokybės gerinimo priemones.

KODĖL REIKALINGAS ŠVIETIMO LYDERYSTĖS INDEKSAS?

Savivaldybės yra jungtis tarp nacionalinės švietimo politikos ir konkrečios mokyklos kasdienybės. Jos yra daugumos šalies bendrojo ugdymo mokyklų steigėjos ir priima sprendimus, kurie tiesiogiai lemia ugdymo kokybę: formuoja mokyklų tinklą, skiria mokyklų vadovus ir nustato jiems metines užduotis, finansuoja švietimo pagalbą, pedagogų pritraukimo priemones ir neformalųjį švietimą, prižiūri mokyklų infrastruktūrą ir kt. Nuo šių sprendimų priklauso mokinių mokymosi aplinka, pagalbos prieinamumas ir galiausiai mokinių pasiekimai.

Lietuvos bendrojo ugdymo sistemoje finansinė atskaitomybė yra reglamentuota ir taikoma visais lygmenimis, o atskaitomybė už ugdymo kokybę yra fragmentiška.[1] Labiausiai tai matyti savivaldybės lygmeniu. Savivaldybės privalo vykdyti švietimo stebėseną ir informuoti visuomenę apie švietimo būklę, tačiau stebėsenos tvarką nustato pačios savivaldybių administracijos: švietimo pažangos ataskaitos forma, periodiškumas ir skelbimas nacionaliniu lygmeniu nenustatyti, o būtinųjų stebėsenos rodiklių taikymas yra tik rekomenduojamas. Žemi ar nekintantys mokinių pasiekimai savivaldybei paprastai nesukelia formalių pasekmių, o valstybinė švietimo priežiūra taikoma mokykloms, bet ne savivaldybėms.[2] Todėl švietimo pažanga savivaldybėse stebima ir viešinama nevienodai, o įrankio, kuris viešai ir vienodais kriterijais parodytų, kaip kiekviena savivaldybė naudojasi turimais svertais, iki šiol nebuvo.

> Švietimo kokybės stebėseną papildo Savivaldybių švietimo lyderystės indeksas (SŠLI), pagal vienodą metodiką įvertinantis visas 60 Lietuvos savivaldybių ir parodantis kiekvienos jų stiprybes bei tobulintinas sritis.

Indeksas grindžiamas trimis principais:

1. Pirma, vertinant pirmenybė teikiama savivaldybės pastangoms: rodikliai atrinkti taip, kad kuo labiau atspindėtų savivaldybės sprendimus, o ne jos socialinį ir demografinį kontekstą.

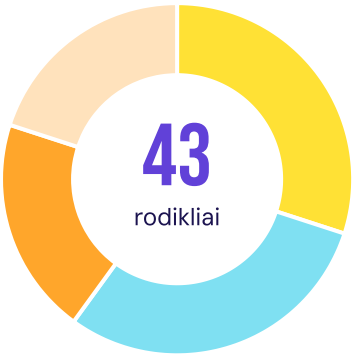
2. Antra, pasitikima savivaldybių pateiktais duomenimis: už jų tikslumą atsako pačios savivaldybės, o nepateikusiai duomenų savivaldybei už atitinkamą rodiklį skiriamas žemiausias balas.

3. Trečia, indeksu siekiama skatinti savivaldybių dalijimąsi gerąja praktika, tarpusavio mokymąsi ir veiksmingų sprendimų pritaikymą, taip sudarant sąlygas nuosekliai gerinti švietimo kokybę.

1 Lietuvos Respublikos viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatymas, 2007 m. birželio 26 d., Nr. X-1212. Valstybės žinios, 2007, Nr. 77-3046.

2 Lietuvos Respublikos švietimo įstatymas, 64 straipsnio 3, 4 ir 6 dalys, https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/TAR.9A3AD08EA5D0/asr.

INDEKSO STRUKTŪRA



KATEGORIJA	RODIKLIŲ SK.	SVORIS INDEKSE
Strateginė lyderystė ir valdymas	13	30 %
Mokinio įtrauktis ir gerovė	14	30 %
Pedagoginis personalas	9	20 %
Ugdymo pasiekimai	7	20 %
Iš viso	43	100 %

Didžiausias indekso svoris (po 30 %) tenka strateginei lyderystei ir valdymui bei mokinio įtraukčiai ir gerovei, nes šiose srityse savivaldybės turi daugiausia daugiausia laisvės priimti sprendimus. Pedagoginiam personalui ir ugdymo pasiekimams skiriama po 20 %, nes personalo politiką iš dalies reglamentuoja valstybė, o mokinių pasiekimams įtakos turi ir nuo savivaldybės nepriklausantys veiksniai. Taip indeksas pirmiausia vertina savivaldybių pastangas, kartu atsižvelgdamas į mokinių pasiekimus. Galutinių rodiklių sąrašas ir kategorijų svoriai nustatyti ekspertiniu būdu ekspertų grupės.

Indeksą sudaro 43 rodikliai (38 kiekybiniai ir 5 kokybiniai), atrinkti pagal savivaldybės galimybes juos paveikti ir duomenų patikimumą bei palyginamumą. Dauguma duomenų gauti iš Švietimo valdymo informacinės sistemos (ŠVIS), kiti – iš Valstybės duomenų agentūros, Nacionalinės švietimo agentūros (NŠA), Higienos instituto ir kitų viešų šaltinių. Trijų rodiklių duomenys surinkti per „Švietimas #1“ apklausą, kurioje dalyvavo visos 60 savivaldybių.

KAIP APSKAIČIUOJAMAS INDEKSAS?

1 **Rodiklių normalizavimas.** Kiekvieno rodiklio reikšmė perskaičiuojama į 0–100 balų skalę: geriausią rezultatą pasiekusi savivaldybė gauna 100 balų, kitos – proporcingai mažiau; kokybiniai rodikliai paverčiami balais. Balai rodo santykinę savivaldybės padėtį kitų savivaldybių atžvilgiu, o ne absoliutų švietimo kokybės lygį.

2 **Kategorijų balai.** Kategorijos balas apskaičiuojamas kaip aritmetinis kategorijos rodiklių balų vidurkis. Vienintelė išimtis taikoma rodikliui S 4: Vilniaus r., Šalčininkų r. ir Neringos savivaldybių mokyklose, kuriose mokoma lietuvių kalba, pagrindinio ugdymo klasės savininko sprendimu gali būti mažesnės už nustatytą minimalų mokinių skaičių[3], todėl šioms savivaldybėms rodiklis neskaičiuojamas, o strateginės lyderystės ir valdymo kategorijos balas apskaičiuojamas iš likusių 12 rodiklių.

3 **Bendras SŠLI balas.** Kategorijų balai sudedami pagal jų svorius, ugdymo pasiekimų kategorijos balą prieš tai padauginus iš socialinio-ekonominio konteksto koeficiento (SEK).

SOCIALINIO-EKONOMINIO KONTEKSTO KOEFICIENTAS

Mokinių pasiekimus lemia ne tik savivaldybės pastangos, bet ir šeimų socialinė-ekonominė padėtis.[4] Siekiant užtikrinti objektyvesnį savivaldybių palyginimą, taikomas socialinio-ekonominio konteksto koeficientas (SEK), apskaičiuojamas pagal vidutinį darbo užmokestį ir nedarbo lygį. Didesnė nei 1 SEK reikšmė rodo nepalankesnį, mažesnė nei 1 – palankesnį socialinį-ekonominį kontekstą.

> SEK taikomas tik ugdymo pasiekimų kategorijai, nes tik jos rezultatai statistiškai reikšmingai susiję su socialiniu-ekonominiu kontekstu.

3 Lietuvos Respublikos Vyriausybė. 2011 m. birželio 29 d. nutarimas Nr. 768 „Dėl Mokyklų, vykdančių formaliojo švietimo programas, tinklo kūrimo taisyklių patvirtinimo“

4 EBPO, PISA 2022 rezultatai (I tomas), 2023

SAVIVALDYBIŲ REZULTATAI IR PALYGINIMAS

Dokumente didmiesčiais vadinamos penkios miestų savivaldybės (Vilniaus, Kauno, Klaipėdos, Šiaulių ir Panevėžio m.), žiedinėmis – Vilniaus r., Kauno r. ir Klaipėdos r. savivaldybės, o regionų savivaldybėmis – likusios 52 savivaldybės.

1

Lyderes vienija aiški strateginė kryptis ir prieinama švietimo pagalba

Visos penkios lyderės strateginės lyderystės ir valdymo kategorijoje surinko bent 75 balus, viešai skelbia 2025 m. švietimo pažangos ataskaitą (tą daro tik 31 iš 60 savivaldybių) ir veiklos planuose yra numačiusios ugdymo kokybės tikslus bei jų įgyvendinimo rodiklius. Keturiose iš penkių pirmaujančių savivaldybių švietimo pagalbą gauna daugiau nei 90 % mokinių, kuriems ji reikalinga, o šalyje tokią aprėptį užtikrina tik 23 savivaldybės.

2

Savivaldybės pasižymi skirtingomis stiprybėmis

Aukščiausią ir žemiausią bendrą indekso įvertinimą skiria 17,3 balo (79,2 ir 61,9), o 50 iš 60 savivaldybių surinko 66–76 balus. Tačiau atskirose kategorijose skirtumai siekia 25–30 balų, o jų rezultatai tarpusavyje beveik nesusiję. Net 12 savivaldybių vienoje kategorijoje patenka tarp dešimties geriausių, o kitoje – tarp dešimties silpniausių. Tokius skirtumus gali lemti nevienodas ribotų išteklių paskirstymas, skirtingi savivaldybių prioritetai ir didesnis mažų savivaldybių rodiklių jautrumas pavieniams atvejams. Bendrojo indekso lyderės pasižymi aukštais ir subalansuotais kelių kategorijų rezultatais, o pirmavimas vienoje srityje nebūtinai užtikrina aukštą vietą bendrame reitinge. Todėl net panašų bendrą įvertinimą turinčias savivaldybes svarbu palyginti pagal atskiras kategorijas, siekiant nustatyti jų stiprybes, tobulintinas sritis ir gerosios praktikos pavyzdžius.

3

Didmiesčiai pirmauja švietimo valdymo srityje, tačiau dalis mokinių nesulaukia reikalingos pagalbos

Visi penki didieji miestai patenka tarp 13 geriausiai vertinamų savivaldybių pagal strateginį švietimo valdymą, tačiau mokinių įtraukties ir gerovės srityje jų rezultatai gerokai prastesni. Išimtis – Šiauliai, užimantys 8 vietą, o kiti keturi didmiesčiai yra tik 28–57 vietose.

Viena ryškiausių problemų – švietimo pagalbos prieinamumas. Vilniuje ją gauna tik 64 % mokinių, kuriems jos reikia, Klaipėdoje – 77 %, kai šalies vidurkis siekia 80 %. Net stiprus strateginis švietimo valdymas ne visada užtikrina mokiniams reikalingos pagalbos prieinamumą.

4 **Pagrindiniai valdymo rodikliai aukšti, skirtumus lemia papildomos pastangos**

Stabilus vadovavimas mokykloms, švietimo tikslai veiklos planuose, pedagogų pritraukimo ir išlaikymo planai, nustatytas normas atitinkantis klasių komplektavimas ir kvalifikuoti mokytojai būdingi ne tik švietimo lyderėms, bet ir daugumai kitų savivaldybių. Savivaldybes labiausiai skiria tai, kaip jos užtikrina atskaitomybę už švietimo pažangą, skiria išteklius švietimo pagalbai, sudaro sąlygas pedagogų profesiniam tobulėjimui ir gerina mokyklų infrastruktūrą.

5 **Didžiausi iššūkiai – netolygūs mokinių pasiekimai, pagalbos prieinamumas ir nepakankamai nuosekli kokybės stebėsena**

Didžiausi atotrūkiai tarp savivaldybių matomi mokinių pasiekimų, švietimo pagalbos ir mokytojų kvalifikacijos srityse. Ypač ryškūs mokinių pasiekimų skirtumai. Per pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimą (PUPP) bent pagrindinį lietuvių kalbos ir matematikos pasiekimų lygį pasiekusių mokinių dalis skiriasi beveik tris kartus – nuo 27 % iki 72 %. Dar didesnis atotrūkis matomas 8 klasės matematikos nacionalinio mokinių pasiekimų patikrinimo (NMPP) rezultatuose – nuo 22 % iki 80 %, arba beveik keturis kartus. Dideli skirtumai ir švietimo pagalbos srityje: ją gauna nuo 40 % iki 98 % mokinių, kuriems ji reikalinga, – tai 58 procentinių punktų atotrūkis. Aukštos kvalifikacijos mokytojų dalis svyruoja nuo 20 % iki 61 % – vienose savivaldybėse ji daugiau nei tris kartus didesnė nei kitose. Tokio masto skirtumai atskleidžia netolygias ugdymosi sąlygas ir mokinių pasiekimus skirtingose savivaldybėse.

Matematikos pasiekimai išlieka visos šalies iššūkiu. Lietuvoje bent pagrindinį 8 klasės matematikos pasiekimų lygį pasiekia 64 % mokinių, tačiau 37 iš 60 savivaldybių šį lygį pasiekia mažiau nei 60 % aštuntokų. Ypač sudėtinga padėtis 22 savivaldybėse, kuriose pagrindinio matematikos lygio nepasiekia daugiau nei pusė mokinių.

Mokinių galimybės gauti reikalingą švietimo pagalbą labai skiriasi. Net 22 iš 60 savivaldybių pagalbą gauna mažiau nei 80 % mokinių, kuriems ji reikalinga, o daugiau nei 90 % aprėptį užtikrina tik 23 savivaldybės. Šie skirtumai išryškina poreikį užtikrinti tolygesnį švietimo pagalbos prieinamumą, nepriklausomai nuo mokinio gyvenamosios vietos.

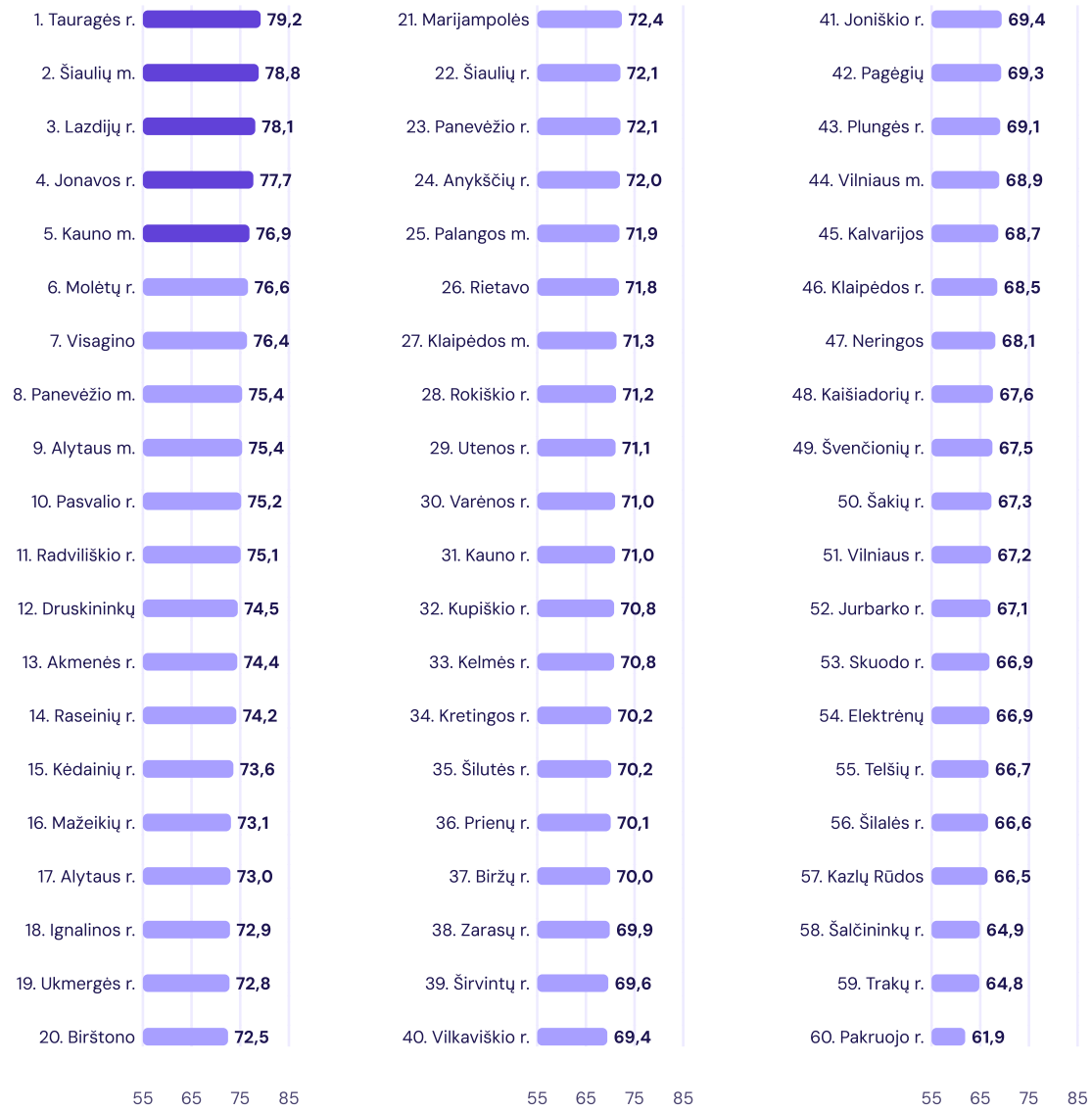
Savivaldybės nepakankamai nuosekliai stebi švietimo kokybę. 29 iš 60 savivaldybių nepaskelbė 2025 m. švietimo pažangos ataskaitos, o 19 iš jų to nepadarė ir 2024 m. Beveik pusė savivaldybių (28 iš 60) mokyklų mikroklimato nevertina kasmet, o 10 savivaldybių jo nevertina visai. Daugelyje savivaldybių trūksta reguliarios švietimo rezultatų ir mokinių savijautos stebėsenos, kuri leistų laiku nustatyti problemas ir priimti duomenimis grįstus sprendimus.

Pedagogų profesinis tobulėjimas ribotas: kvalifikacijos tobulinimo kursuose per metus dalyvauja vidutiniškai 12 % pedagogų, 22 savivaldybės šių duomenų nepateikė, o 33 savivaldybėse per trejus metus nė vienas pedagogas nedalyvavo tarptautiniuose mainuose. Daugelyje savivaldybių mokytojai turi ribotas galimybes tobulinti kompetencijas ir įgyti tarptautinės patirties.

INDEKSO LYDERĖS

#	SAVIVALDYBĖ	SŠLI	STRATEGINĖ LYDERYSTĖ IR VALDYMAS	MOKINIO ĮTRAUKTIS IR GEROVĖ	PEDAGOGINIS PERSONALAS	UGDYMO PASIEKIMAI
1.	**Tauragės r. sav.**	**79,2**	90,6	73,3	79,4	70,5
2.	**Šiaulių m. sav.**	**78,8**	88,1	76,3	81,5	66,2
3.	**Lazdijų r. sav.**	**78,1**	75,0	84,1	68,2	83,6
4.	**Jonavos r. sav.**	**77,7**	82,0	71,5	81,0	77,3
5.	**Kauno m. sav.**	**76,9**	85,1	70,8	68,0	82,5

Savivaldybių SŠLI balai



Balai pateikiami pritaikius SEK korekciją. Tamsesne spalva pažymėtas pirmasis penketukas.

PIRMAUJANČIŲ SAVIVALDYBIŲ STIPRYBĖS IR IŠŠŪKIAI

1 TAURAGĖS R. SAV.

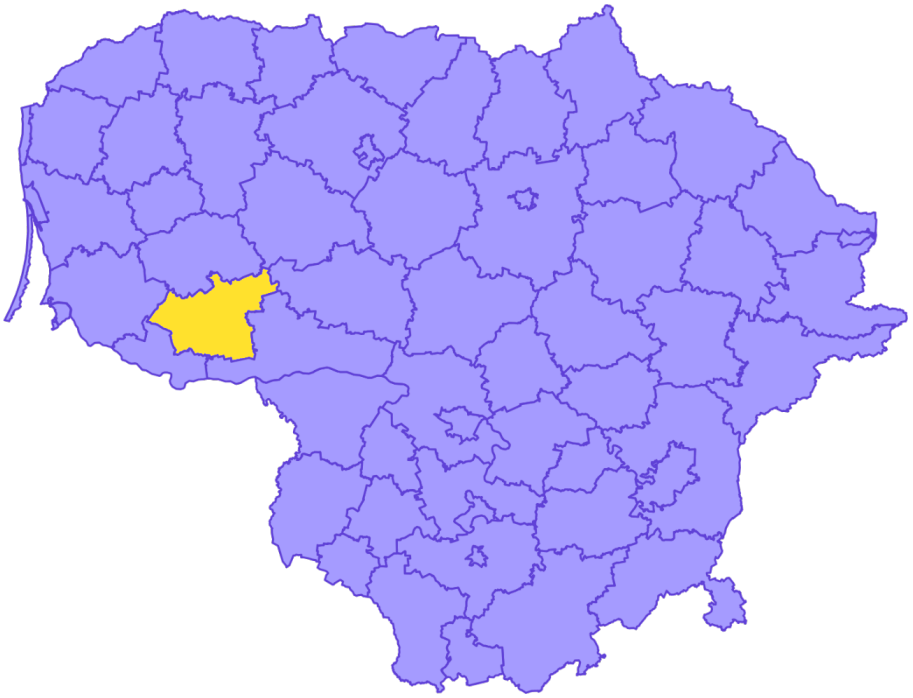
SŠLI **79,2**

Strateginė lyderystė ir valdymas	**90,6**
Mokinio įtrauktis ir gerovė	**73,3**
Pedagoginis personalas	**79,4**
Ugdymo pasiekimai	**70,5**

Aukščiausias šalyje strateginės lyderystės ir valdymo balas ir tolygūs rezultatai: balas visose keturiose kategorijose viršija savivaldybių medianą ir nė vienoje nėra mažesnis nei 70.

Stiprybės. Savivaldybė išsiskiria plačia ugdymo pasiūla: tai vienintelė rajono savivaldybė, kurioje galima mokytis pagal tarptautines programas, o verslumo ugdymas čia aktyviausias šalyje – dalyvavimo „Lietuvos Junior Achievement“ programose atvejų, tenkančių 100 mokinių (97,61), yra beveik keturis kartus daugiau nei vidutiniškai Lietuvoje (25,7). Aukšta ir pedagogų kvalifikacija: aukštos kvalifikacijos mokytojai sudaro 58,77 % visų mokytojų (4 vieta šalyje), o pagal pedagogų dalyvavimą tarptautiniuose mainuose savivaldybė yra ketvirta. Mokyklų mikroklimatas vertinamas kasmet, visi specialiųjų ugdymosi poreikių (SUP) turintys mokiniai tęsia mokslą po 10 klasės (Lietuvos vidurkis – 91 %), o neformaliojo vaikų švietimo (NVŠ) veiklose dalyvauja 77 % SUP turinčių mokinių (Lietuvos vidurkis – 69 %) ir 87,29 % paramą gaunančių mokinių (6 vieta).

Tobulintinos sritys. Mokyklų aprūpinimo standartus atitinka tik 38 % Tauragės mokyklų (47 vieta šalyje; Lietuvos vidurkis – 51 %), o 100 mokinių tenka 0,69 švietimo pagalbos specialisto etato (58 vieta; šalies vidurkis – 0,89). Iššūkių išlieka ir ugdymo pasiekimų srityje – bent pagrindinį 4 klasės matematikos lygį pasiekia 81 % mokinių (52 vieta). Be to, 8,33 % švietimo įstaigų ilgiau nei metus neturi nuolatinio vadovo (56 vieta šalyje).



2 ŠIAULIŲ M. SAV.

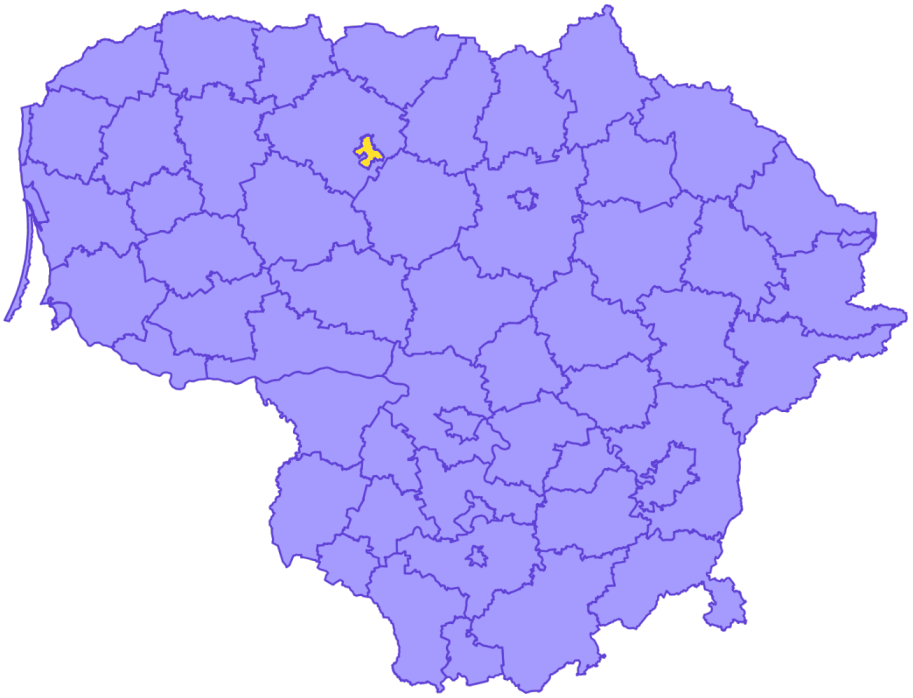
SŠLI **78,8**

Strateginė lyderystė ir valdymas	**88,1**
Mokinio įtrauktis ir gerovė	**76,3**
Pedagoginis personalas	**81,5**
Ugdymo pasiekimai	**66,2**

Vienintelė savivaldybė, patenkanti į dešimtuką trijose kategorijose: strateginės lyderystės ir valdymo (88,1; 2 vieta), pedagoginio personalo (81,5; 3 vieta) ir mokinio įtraukties ir gerovės (76,3; 8 vieta).

Stiprybės. Kitaip nei kiti didmiesčiai, Šiauliai užtikrina aukštą švietimo pagalbos prieinamumą: ją gauna 97,81 % mokinių, kuriems pagalba reikalinga (3 vieta šalyje), o vienam mokiniui švietimo pagalbai panaudojama 478 Eur mokymo lėšų (Lietuvos vidurkis – 370 Eur). Išsiskiria ir dėmesys pedagogams: tarptautiniuose mainuose dalyvauja didžiausia dalis pedagogų šalyje – 6,30 %, o švietimo darbuotojų atlyginimai 12,95 % viršija vidutinį darbo užmokestį mieste (5 vieta). Be to, NVŠ veiklose dalyvauja 86,35 % SUP turinčių mokinių – tai antras geriausias rezultatas šalyje. NVŠ veiklose dalyvauja ir 82,76 % visų mokinių (5 vieta šalyje; Lietuvos vidurkis – 72 %), ikimokykliniame ir priešmokykliniame ugdyme – 80,80 % vaikų iki 6 metų (4 vieta šalyje; Lietuvos vidurkis – 77 %), tarp aukštų judėti su negalia galima 60,00 % mokyklų (7 vieta šalyje; Lietuvos vidurkis – 37 %), bent pagrindinį 4 klasės skaitymo lygį pasiekia 88,97 % mokinių (9 vieta šalyje; Lietuvos vidurkis – 82 %).

Tobulintinos sritys. Bendrosios paskirties mokyklose mokosi 69,23 % SUP turinčių mokinių (58 vieta šalyje; Lietuvos vidurkis – 86 %), formalųjį švietimą papildančio ugdymo įstaigų veikloje dalyvauja 6,99 % vaikų (59 vieta šalyje; Lietuvos vidurkis – 20 %). Pirmųjų klasių komplektų, kuriuose ne daugiau kaip 24 mokiniai, dalis siekia 94,55 % (59 vieta šalyje; beveik visose savivaldybėse – 100 %).



3 LAZDIJŲ R. SAV.

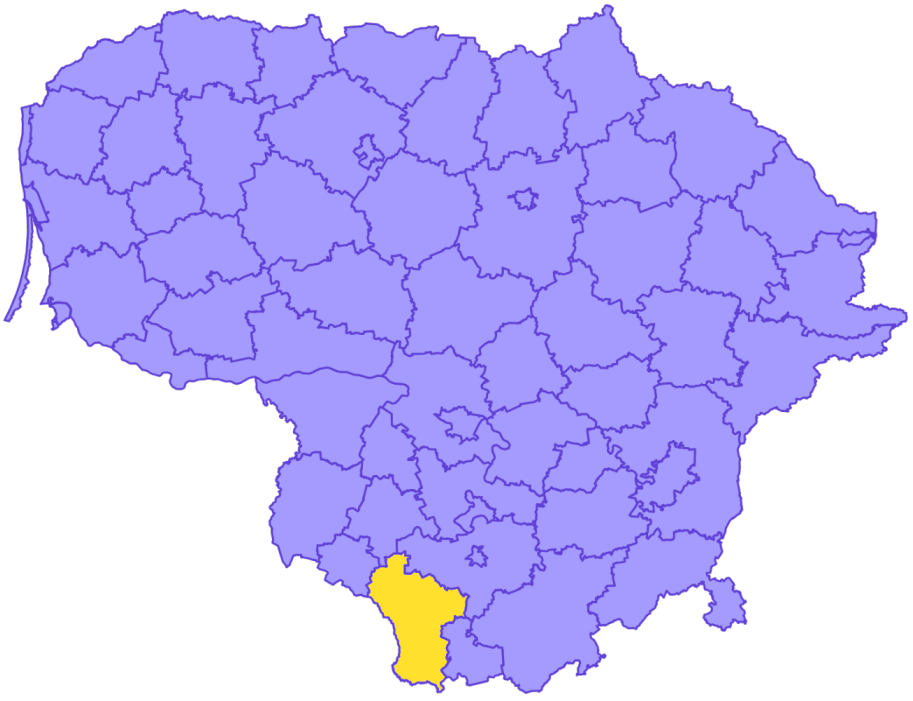
SŠLI **78,1**

Strateginė lyderystė ir valdymas	**75,0**
Mokinio įtrauktis ir gerovė	**84,1**
Pedagoginis personalas	**68,2**
Ugdymo pasiekimai	**83,6**

Aukšti rezultatai dviejose kategorijose, kurioms kartu tenka pusė indekso svorio: mokinio įtraukties ir gerovės (84,1; 2 vieta) ir ugdymo pasiekimų (83,6; 1 vieta).

Stiprybės. Savivaldybė išsiskiria didžiausiu šalyje mokinių dalyvavimu neformaliojo švietimo veiklose: NVŠ veiklose dalyvauja 86,64 % mokinių (Lietuvos vidurkis – 72 %), o formalųjį švietimą papildančio ugdymo įstaigų veikloje – 51,40 % vaikų (Lietuvos vidurkis – 20 %). Daug dėmesio skiriama ir švietimo pagalbai: jai tenka 559 Eur vienam mokiniui (2 vieta šalyje), o pagalbą gauna 98 % mokinių, kuriems jos reikia. Be to, visi SUP turintys mokiniai tęsia mokslą po 10 klasės, mokyklų mikroklimatas vertinamas kasmet, o kvalifikacinę kategoriją turi 93,40 % pedagogų (5 vieta šalyje). Pedagogo kvalifikacijos neturi tik 1,36 % mokytojų (12 vieta šalyje; Lietuvos vidurkis – 7,0 %), kelių dalykų moko 72,05 % mokytojų (8 vieta šalyje; Lietuvos vidurkis – 51 %), bent pagrindinį 4 klasės matematikos pasiekimų lygį pasiekia 93,33 % mokinių (3 vieta šalyje; Lietuvos vidurkis – 90 %), o 10 000 mokinių tenka 23,80 olimpiadų ir konkursų prizininkų (7 vieta šalyje; Lietuvos vidurkis – 12,6).

Tobulintinos sritys. Pedagoginio personalo kategorija yra silpniausia: aukštos kvalifikacijos mokytojų dalis siekia 35 % (52 vieta šalyje; Lietuvos vidurkis – 40 %), o per trejus metus nė vienas pedagogas nedalyvavo tarptautiniuose mainuose. Mokyklų aprūpinimas taip pat atsilieka – prieigą prie gamtos mokslų laboratorijų turi tik 43 % mokyklų (51 vieta; Lietuvos vidurkis – 68 %). Iššūkių išlieka ir ugdymo pasiekimų srityje: bent pagrindinį 8 klasės matematikos pasiekimų lygį pasiekia 43 % mokinių (51 vieta; Lietuvos vidurkis – 64 %).



4 JONAVOS R. SAV.

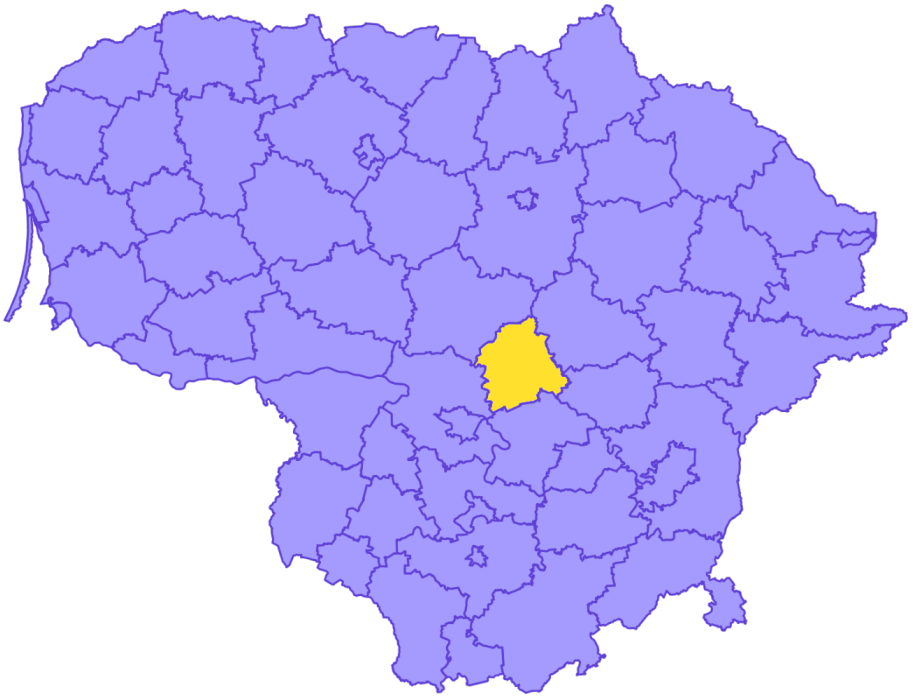
SŠLI **77,7**

Strateginė lyderystė ir valdymas	**82,0**
Mokinio įtrauktis ir gerovė	**71,5**
Pedagoginis personalas	**81,0**
Ugdymo pasiekimai	**77,3**

Tolygiausi rezultatai tarp lyderių: savivaldybė nė vienoje kategorijoje neužima pirmos vietos, tačiau trijose surinko aukštus balus – strateginės lyderystės ir valdymo (82,0; 6 vieta), pedagoginio personalo (81,0; 4 vieta) ir ugdymo pasiekimų (77,3; 13 vieta). Silpniausia kategorija yra mokinio įtrauktis ir gerovė – 71,5 balo (27 vieta).

Stiprybės. Savivaldybė išsiskiria dėmesiu pedagogų profesiniam tobulėjimui ir mokymosi aplinkai. Savivaldybėje pedagogų kvalifikacijos tobulinimas aktyviausias šalyje: per pastaruosius trejus metus kursuose vidutiniškai dalyvavo 45,67 % pedagogų – jų dalis beveik keturis kartus didesnė už Lietuvos vidurkį (12 %). Gerais rezultatais išsiskiria ir mokyklų aprūpinimas: švietimo aprūpinimo standartus atitinka 73,71 % mokyklų (2 vieta šalyje; Lietuvos vidurkis – 51 %). Taip pat aktyviai ugdomas verslumas – 100 mokinių tenka 48,27 dalyvavimo LJA programose atvejų (5 vieta), o sveikatinimo programas įgyvendina 80 % ugdymo įstaigų (Lietuvos vidurkis – 27 %). Kvalifikacinę kategoriją turi 93 % pedagogų (6 vieta šalyje; Lietuvos vidurkis – 77 %), bendrosios paskirties mokyklose mokosi 96,76 % SUP turinčių mokinių (11 vieta šalyje; Lietuvos vidurkis – 86 %), tris ir daugiau valstybinių brandos egzaminų išlaiko 93,21 % abiturientų (13 vieta šalyje; Lietuvos vidurkis – 89 %).

Tobulintinos sritys. Žmonės su negalia tarp aukštų gali judėti tik 20 % mokyklų (47 vieta šalyje; Lietuvos vidurkis – 37 %), o 100 mokinių tenka 0,79 švietimo pagalbos specialisto etato (49 vieta; šalies vidurkis – 0,89). Priešmokyklinio ugdymo grupių, kuriose ugdoma ne daugiau kaip 20 vaikų, dalis siekia 90 % (54 vieta; 46 savivaldybėse – 100 %). Ugdymo pasiekimų srityje taip pat išlieka atotrūkis – 10 000 mokinių tenka 6,8 olimpiadų ir konkursų prizininkų (Lietuvos vidurkis – 12,6).



5 KAUNO M. SAV.

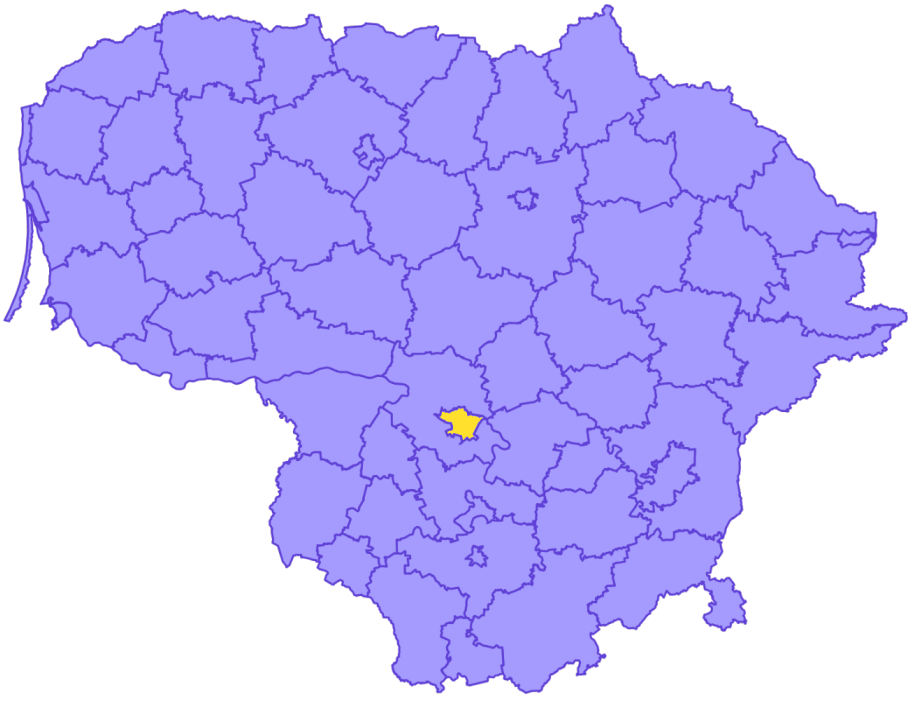
SŠLI **76,9**

Strateginė lyderystė ir valdymas	**85,1**
Mokinio įtrauktis ir gerovė	**70,8**
Pedagoginis personalas	**68,0**
Ugdymo pasiekimai	**82,5**

Aukščiausi šalyje ugdymo pasiekimai be SEK korekcijos (85,1 balo; 1 vieta), o pritaikius SEK korekciją balas sumažėja iki 82,5 (3 vieta). Ketvirta vieta strateginės lyderystės ir valdymo kategorijoje (85,1). Bendrą rezultatą mažina žemesni balai mokinio įtraukties ir gerovės (70,8) bei pedagoginio personalo (68,0) kategorijose, kurioms kartu tenka pusė indekso svorio.

Stiprybės. Kauno mokiniai pasiekė geriausius PUPP rezultatus šalyje – bent pagrindinį pasiekimų lygį pasiekė 72,18 % mokinių, ši dalis net 13,18 procentinio punkto didesnė už Lietuvos vidurkį (59 %). Pagal matematikos NMPP rezultatus Kaunas yra antras šalyje: bent pagrindinį pasiekimų lygį pasiekia 95,66 % ketvirtokų ir 78,64 % aštuntokų (Lietuvos vidurkis – atitinkamai 90 % ir 64 %). Stipri savivaldybė ir strateginės lyderystės bei valdymo srityje (4 vieta): viešai skelbia švietimo pažangos ataskaitą ir siūlo mokiniams tarptautines programas. Be to, mokyklų mikroklimatą vertina kasmet. Bent pagrindinį skaitymo lygį 4 klasėje pasiekia 91,31 % mokinių (5 vieta šalyje; Lietuvos vidurkis – 82 %), 8 klasėje – 96,43 % (6 vieta šalyje; Lietuvos vidurkis – 91 %;); NVŠ veiklose dalyvauja 88,10 % paramą gaunančių mokinių (4 vieta šalyje; Lietuvos vidurkis – 81 %) ir 79,99 % SUP turinčių mokinių (8 vieta šalyje; Lietuvos vidurkis – 69 %); kvalifikacijos tobulinimo kursuose dalyvavo 19,33 % pedagogų (9 vieta šalyje; Lietuvos vidurkis – 12 %).

Tobulintinos sritys. Pedagoginio personalo kategorija yra silpniausia: kvalifikacinę kategoriją turi 69,30 % pedagogų (59 vieta šalyje; Lietuvos vidurkis – 77 %), o daugiau kaip dvejų metų stažą – 86 % pedagogų (60 vieta; Lietuvos vidurkis – 90 %). Švietimo pagalbai panaudojama 321 Eur mokymo lėšų vienam mokiniui (53 vieta; Lietuvos vidurkis – 370 Eur). Formalųjį švietimą papildančio ugdymo įstaigų veikloje dalyvauja 13 % vaikų (52 vieta; Lietuvos vidurkis – 20 %).



KATEGORIJŲ REZULTATAI

STRATEGINĖ LYDERYSTĖ IR VALDYMAS

Visos penkios bendrojo indekso lyderės patenka bent į vienos kategorijos penketuką. Tarp pirmaujančių pagal atskirus rodiklius dažnai yra mažiausios savivaldybės (Neringos, Birštono, Pagėgių, Kalvarijos), todėl interpretuojant jų rezultatus svarbu atsižvelgti į didesnį rodiklių jautrumą pavieniams atvejams.

30 %	svoris indekse
13	rodiklių
90,6	aukščiausias balas (Tauragės r. sav.)
31 IŠ 60	savivaldybių paskelbė pažangos ataskaitą už 2025 m.

Kategorija vertina, ar savivaldybė turi aiškią švietimo kryptį ir kaip ją įgyvendina – nuo strateginių tikslų iki kokybiškų ugdymo sąlygų mokyklose. Ji apima keturias sritis: strateginį planavimą ir atskaitomybę, vadovavimo mokykloms stabilumą, mokyklų tinklo, infrastruktūros ir lėšų valdymą bei ugdymo pasiūlą.

1 **Pagrindiniai valdymo rodikliai daugumoje savivaldybių yra aukšti**

48 savivaldybėse nėra mokyklų, kurios ilgiau nei metus būtų be nuolatinio vadovo, 51 savivaldybė veiklos planuose yra numačiusi ugdymo kokybės tikslus ir jų įgyvendinimo rodiklius (pavyzdžiui, kiekvieno mokinio individualios pažangos stebėseną, bent pagrindinį PUPP lygį pasiekiančių mokinių dalies didinimą ar ankstyvojo pasitraukimo iš mokyklos mažinimą), o klasės ir grupės beveik visur komplektuojamos laikantis normų. Pagrindinės švietimo valdymo sąlygos daugumoje savivaldybių yra panašios, todėl didesnę reikšmę įgyja jų įgyvendinimas ir papildomos ugdymo kokybės gerinimo priemonės.

2 **Tik apie pusė mokyklų atitinka švietimo aprūpinimo standartus**

Mokyklų infrastruktūra ir aprūpinimas išlieka iššūkiu – daugelyje savivaldybių dar neužtikrinamos kokybiškam ugdymui būtinos sąlygos. Švietimo aprūpinimo standartus Lietuvoje vidutiniškai atitinka tik apie pusė mokyklų (51 %; daugiausia Širvintų r. – 79 %, Jonavos r. – 74 %, Anykščių r. – 71 % ir Ignalinos r. – 70 %), prieigą prie gamtos mokslų laboratorijų turi du trečdaliai mokyklų, o maždaug ketvirtadaliui švietimo įstaigų reikia kapitalinio remonto. Mokyklų infrastruktūros ir aprūpinimo skirtumai išlieka svarbiu tolygių ugdymosi galimybių užtikrinimo iššūkiu.

3 **Savivaldybes labiausiai skiria vieša atskaitomybė už švietimo pažangą ir ugdymo galimybių įvairovė**

2025 m. švietimo pažangos ataskaitą viešai paskelbė tik 31 iš 60 savivaldybių. Dar 10 savivaldybių naujausia paskelbta ataskaita yra 2024 m. ataskaita, o 19 savivaldybių nėra paskelbusios nei 2024 m., nei 2025 m. ataskaitos. Visi penki didieji miestai patenka tarp 13 geriausiai šioje kategorijoje įvertintų savivaldybių.

Ryškūs skirtumai matomi ir ugdymo pasiūlos srityje. Tarptautines ugdymo programas siūlo vos šešios savivaldybės: Vilniaus m., Kauno m., Klaipėdos m., Šiaulių m., Alytaus m. ir Tauragės r. Itin netolygi ir verslumo ugdymo aprėptis: Tauragės rajone 100 mokinių tenka 97,6 dalyvavimo „Lietuvos Junior Achievement“ programose atvejo, Rokiškio rajone – 54,6, o kai kuriose savivaldybėse dalyvavimas šiose programose beveik nefiksuojamas. Papildomų ugdymo programų prieinamumas yra viena sričių, kuriose savivaldybių sudaromos galimybės mokiniams ypač skiriasi.

VIETA	SAVIVALDYBĖ	BALAS	PAGRINDINIAI REZULTATAI
1.	**Tauragės r. sav.**	**90,6**	Vienintelė rajono savivaldybė, siūlanti tarptautines programas. Joje taip pat aktyviausiai šalyje ugdomas verslumas: 100 mokinių tenka 97,61 dalyvavimo LJA programose atvejo – beveik keturis kartus daugiau nei vidutiniškai Lietuvoje (25,7) ir beveik dvigubai daugiau nei antroje vietoje esančioje Rokiškio r. sav. (54,61).
2.	**Šiaulių m. sav.**	**88,1**	Ikimokykliniame ugdyme dalyvauja 80,80 % vaikų iki 6 metų (4 vieta), o verslumo ugdymas vienas aktyviausių tarp didmiesčių – 100 mokinių tenka 46,92 dalyvavimo LJA programose atvejo (7 vieta šalyje).
3.	**Klaipėdos m. sav.**	**85,3**	Prieigą prie gamtos mokslų laboratorijų turi 83 % mokyklų (Lietuvos vidurkis – 68 %) ir nė viena švietimo įstaiga ilgiau nei metus nėra be nuolatinio vadovo.
4.	**Kauno m. sav.**	**85,1**	Aukštą balą lemia atskaitomybė ir tarptautinių programų pasiūla, prieigą prie gamtos mokslų laboratorijų turi 75,4 % mokyklų (Lietuvos vidurkis – 68 %).
5.	**Akmenės r. sav.**	**83,1**	Vienintelė penketuko savivaldybė, nesiūlanti tarptautinių programų, tačiau viena iš dviejų šalyje, kuriose visos mokyklos turi prieigą prie gamtos mokslų laboratorijų ir nė vienai įstaigai nereikia kapitalinio remonto; aprūpinimo standartus atitinka 63,53 % mokyklų (9 vieta).

Visos penkios kategorijos lyderės skelbia 2025 m. pažangos ataskaitą ir veiklos planuose yra numačiusios ugdymo kokybės tikslus, keturios iš jų siūlo tarptautines programas. Trys iš jų yra didmiesčiai, tačiau pirmą vietą užima Tauragės r. sav. Skirtumus tarp lyderių lemia verslumo ugdymas (Tauragės r. sav. – 97,6 dalyvavimo LJA programose atvejo 100 mokinių, kitose pirmaujančiose savivaldybėse – 24–47) ir mokyklų infrastruktūra. Mokymosi aplinka išlieka iššūkiu net kategorijos lyderėms: Tauragės r. sav. švietimo aprūpinimo standartus atitinka tik 38 % mokyklų, o Klaipėdos m. sav. kapitalinio remonto reikia beveik pusei švietimo įstaigų.

KATEGORIJŲ REZULTATAI

MOKINIO ĮTRAUKTIS IR GEROVĖ

30 %	svoris indekse
14	rodiklių
84,6	aukščiausias balas (Joniškio r. sav.)
32 IŠ 60	savivaldybių mikroklimatą vertina kasmet

Kategorija vertina, kaip kiekvienas mokinys, nepriklausomai nuo SUP, negalios ar šeimos finansinės padėties, gauna reikiamą pagalbą ir turi sąlygas mokytis bei augti. Ji apima tris sritis: švietimo pagalbą ir įtrauktį, mokinių gerovę ir sveikatą bei neformalųjį vaikų švietimą.

1 **Įtraukiojo ugdymo ir sveikatos priežiūros rodikliai daugumoje savivaldybių yra aukšti**

Lietuvoje vidutiniškai 86 % SUP turinčių mokinių mokosi bendrosios paskirties mokyklose, o septyniose savivaldybėse (Birštono, Kalvarijos, Neringos, Pagėgių, Panevėžio r., Rietavo ir Širvintų r.) – visi. Mokslą po 10 klasės tęsia 91 % SUP turinčių mokinių, o 18 savivaldybių, tarp jų Tauragės r. ir Lazdijų r. šis rodiklis siekia 100 %. Profilaktiškai sveikatą pasitikrina 87 % mokinių, daugiausia – Kėdainių rajone (94 %).

2 **Didžiausi skirtumai tarp savivaldybių fiksuojami švietimo pagalbos prieinamumo srityje**

Vienose savivaldybėse švietimo pagalbą gauna beveik visi mokiniai, kuriems jos reikia (Šiaulių m., Lazdijų r. ir Kalvarijos savivaldybėse – 98 %, Kėdainių r. – 97 %), kitose – vos 40 %. Daugiau nei 90 % pagalbos aprėptį užtikrina tik 23 iš 60 savivaldybių. Šioje kategorijoje pirmauja regionų savivaldybės, o keturi iš penkių didmiesčių užima tik 28–57 vietas. Juose SUP turinčių mokinių, besimokančių bendrosios paskirties mokyklose, dalis siekia 74–88 % (Lietuvos vidurkis – 86 %). Be to, Vilniaus, Kauno ir Klaipėdos miestuose vienam mokiniui tenka mažiau švietimo pagalbos lėšų (317–332 Eur, Lietuvos vidurkis – 370 Eur) ir pagalbos specialistų (0,77–0,83 etato 100 mokinių, Lietuvos vidurkis – 0,89).

3 **Fizinės aplinkos, sveikatinimo ir mikroklimato stebėsenos rodikliai tarp savivaldybių reikšmingai skiriasi**

Lietuvoje vidutiniškai tik 37 % mokyklų žmonės su judėjimo negalia gali judėti tarp aukštų. Visose mokyklose tokia galimybė užtikrinama tik Rietavo ir Birštono savivaldybėse, aukšti rodikliai ir Joniškio r. (83 %) bei Visagino (80 %). Sveikatinimo, sveikos gyvensenos ir fizinio aktyvumo programas įgyvendina vos ketvirtadalis ugdymo įstaigų, tačiau Joniškio r., Alytaus r., Birštono ir Neringos savivaldybėse – visos įstaigos. Mokyklų mikroklimatą kasmet vertina 32 iš 60 savivaldybių, 18 tai daro rečiau, o 10 savivaldybių stebėsenos apskritai nevykdo.

VIETA	SAVIVALDYBĖ	BALAS	PAGRINDINIAI REZULTATAI
1.	**Joniškio r. sav.**	**84,6**	Viena iš keturių savivaldybių, kurioje sveikatinimo programas įgyvendina visos ugdymo įstaigos; tarp aukštų judėti galima 83,33 % mokyklų (3 vieta), o formalųjį švietimą papildančiame ugdyme dalyvauja 48,04 % vaikų (2 vieta).
2.	**Lazdijų r. sav.**	**84,1**	Pirmauja Lietuvoje pagal mokinių dalyvavimą neformaliajame švietime (86,64 % mokinių) ir formalųjį švietimą papildančiame ugdyme (51,40 %), o švietimo pagalbai panaudojama 559 Eur mokymo lėšų vienam mokiniui (2 vieta) ir ją gauna 98 % mokinių, kuriems ji reikalinga.
3.	**Molėtų r. sav.**	**81,1**	Vienas didžiausių šalyje švietimo pagalbos specialistų skaičius – 100 mokinių tenka 1,4 specialisto etato (3 vieta šalyje). Švietimo pagalbai panaudojama 503 Eur mokymo lėšų vienam mokiniui (7 vieta), o ją gauna 96 % mokinių, kuriems ji reikalinga.
4.	**Kėdainių r. sav.**	**78,3**	Švietimo pagalbą gauna 96,71 % mokinių, kuriems ji reikalinga (4 vieta), profilaktiškai sveikatą pasitikrina didžiausia šalyje mokinių dalis (93,80 %), o prevencijos programose dalyvaujama aktyviau nei daugumoje savivaldybių (9 vieta).
5.	**Mažeikių r. sav.**	**76,9**	Išsiskiria ir yra stipriausia prevencijos ir sveikatinimo srityje: 100 mokinių tenka 113,21 dalyvavimo prevencijos programose atvejų (6 vieta), sveikatinimo programas įgyvendina 56,25 % ugdymo įstaigų (7 vieta), o visi SUP turintys mokiniai tęsia mokslą po 10 klasės.

Visos penkios kategorijos lyderės kasmet vertina mokyklų mikroklimatą, tačiau kiekviena išsiskiria skirtingose srityse: Joniškio r. sav. – sveikatinimo ir fizinio aktyvumo programų aprėptimi bei mokyklų pritaikymu žmonėms su negalia, Lazdijų r. sav. – mokinių dalyvavimu neformaliojo švietimo veiklose ir švietimo pagalbos finansavimu vienam mokiniui, Molėtų r. ir Kėdainių r. savivaldybės – švietimo pagalbos aprėptimi. Labiausiai jos skiriasi sveikatinimo programų aprėptimi (Joniškio r. sav. – 100 %, Molėtų r. sav. – 20 % ugdymo įstaigų) ir mokyklų pritaikymu žmonėms su negalia (Joniškio r. sav. – 83 %, Mažeikių r. sav. – 31 % mokyklų).

PEDAGOGINIS PERSONALAS

20 %	svoris indekse
9	rodikliai
82,1	aukščiausias balas (Rietavo sav.)
33 IŠ 60	savivaldybių per trejus metus nė vienas pedagogas nedalyvavo tarptautiniuose mainuose

Kategorija vertina, kaip savivaldybė pritraukia ir išlaiko kvalifikuotus pedagogus ir sudaro jiems sąlygas tobulėti. Ji apima tris sritis: pedagogų kvalifikaciją, profesinį tobulėjimą bei darbo sąlygas ir pritraukimą.

1 **Dauguma mokytojų turi reikiamą kvalifikaciją ir patirtį, tačiau aukštos kvalifikacijos mokytojų dalis skiriasi tris kartus**

Lietuvoje vidutiniškai 7 % mokytojų neturi pedagogo kvalifikacijos (šį rodiklį labiausiai didina Vilniaus ir Kauno miestai), o 90 % pedagogų turi daugiau nei dvejų metų darbo stažą. Vis dėlto aukštos kvalifikacijos mokytojų (metodininkų ir ekspertų) dalis svyruoja nuo 20 % iki 61 %. Daugiausia jų – Rokiškio r. (61 %), Šilalės r. ir Ignalinos r. (po 60 %) bei Tauragės r. (59 %) savivaldybėse.

2 **Pedagogų profesinis tobulėjimas – silpniausia šios kategorijos sritis**

Lietuvoje kvalifikacijos tobulinimo kursuose kasmet dalyvauja vidutiniškai vos 12 % pedagogų (trejų metų vidurkis). Duomenis pateikusiose 38 savivaldybėse dalyvaujančių pedagogų dalis svyruoja nuo 1 % iki 46 %. Daugiausia pedagogų kursuose dalyvauja Jonavos r. (46 %), Zarasų r. (40 %) ir Marijampolės (32 %) savivaldybėse. Dar 22 savivaldybių duomenų nėra. Tarptautiniuose mainuose per trejus metus nė vienas pedagogas nedalyvavo net 33 savivaldybėse.

Taigi savivaldybes labiausiai skiria ne formalioji mokytojų kvalifikacija, o jų dalyvavimas profesinio tobulėjimo veiklose.

3 **Reikšmingi skirtumai siejami su darbo užmokesčio lygiu ir pedagogų pritraukimo priemonėmis**

Net 25 iš 60 savivaldybių švietimo darbuotojų vidutinis darbo užmokestis yra mažesnis už vidutinį atlyginimą savivaldybėje. Aštuonios savivaldybės neturi patvirtinto pedagogų pritraukimo ir išlaikymo plano, o šio plano neturėjimas jų kategorijos įvertinimą sumažina 11 balų. Didmiesčiuose ryškėja kitas iššūkis – Vilniaus ir Kauno miestuose pedagogo kvalifikacijos neturi atitinkamai 12 % ir 11 % mokytojų. Tai gali rodyti, kad pedagogų trūkumas iš dalies sprendžiamas įdarbinant mokytojus, dar neįgijusius pedagogo kvalifikacijos.

VIETA	SAVIVALDYBĖ	BALAS	PAGRINDINIAI REZULTATAI
1.	**Rietavo sav.**	**82,1**	Pedagogai aktyviai dalyvauja tarptautiniuose mainuose (5,66 %, 2 vieta), švietimo darbuotojų atlyginimai 14,79 % viršija vidutinį darbo užmokestį savivaldybėje (3 vieta), o daugiau nei vieno dalyko moko 77,27 % mokytojų (2 vieta).
2.	**Kupiškio r. sav.**	**81,5**	Visi mokytojai turi pedagogo kvalifikaciją, o 96,7 % pedagogų yra įgiję bent mokytojo ar specialisto kvalifikacinę kategoriją (2 vieta). Pedagogai taip pat aktyviai tobulina kvalifikaciją – dalyvauja tiek kvalifikacijos tobulinimo kursuose (24,17 %, 6 vieta Lietuvoje), tiek tarptautiniuose mainuose (5 vieta).
3.	**Šiaulių m. sav.**	**81,5**	Didžiausia šalyje pedagogų dalis dalyvauja tarptautiniuose mainuose (6,30 %), o atlyginimai yra konkurencingi – 12,95 % viršija miesto vidurkį (5 vieta šalyje). Šiauliai – aukščiausiai šioje kategorijoje įvertintas didmiestis.
4.	**Jonavos r. sav.**	**81,0**	Aktyviausias šalyje kvalifikacijos tobulinimas – kursuose dalyvavo 45,67 % pedagogų, jų dalis beveik keturis kartus didesnė už Lietuvos vidurkį (12,37 %), o bent mokytojo ar specialisto kvalifikacinę kategoriją yra įgiję 93 % pedagogų (6 vieta).
5.	**Tauragės r. sav.**	**79,4**	Viena didžiausių šalyje aukštos kvalifikacijos mokytojų (metodininkų ir ekspertų) dalių – 58,77 % (4 vieta), o pagal pedagogų dalyvavimą tarptautiniuose mainuose savivaldybė taip pat ketvirta.

Visos kategorijos lyderės yra patvirtinusios pedagogų pritraukimo ir išlaikymo planus, tačiau profesinį tobulėjimą skatina skirtingais būdais: Jonavos r. sav. kursuose dalyvavo 46 % pedagogų, bet nė vienas nedalyvavo tarptautiniuose mainuose, o Rietavo sav. pedagogai aktyviai dalyvauja tarptautiniuose mainuose (duomenų apie jų dalyvavimą kursuose nėra). Rietavo sav. išsiskiria ir dėmesiu švietimo pagalbai, kuris vertinamas kitose kategorijose: čia vienam mokiniui tenka daugiausia šalyje švietimo pagalbos lėšų (566 Eur) ir fiksuojamas antras pagal dydį pagalbos specialistų etatų skaičius (1,43 etato 100 mokinių). Tai rodo, kad aukštą rezultatą galima pasiekti skirtingais būdais.

KATEGORIJŲ REZULTATAI

UGDYMO PASIEKIMAI

20 %	svoris indekse
7	rodikliai
83,6	aukščiausias balas (Lazdijų r. sav.)
59 %	mokinių Lietuvoje vidutiniškai pasiekia bent pagrindinį PUPP lietuvių kalbos ir matematikos pasiekimų lygį

Kategorija leidžia įvertinti mokinių pasiekimus ir pažangą, atsižvelgiant į savivaldybės pastangas gerinti ugdymo kokybę. Ji apima tris sritis: nacionalinius mokinių pasiekimų patikrinimus 4 ir 8 klasėse, pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimą ir valstybinius brandos egzaminus (VBE) bei olimpiadų ir konkursų rezultatus. Kategorijos balas koreguojamas pritaikant SEK.

1 **Skaitymo pasiekimai ir VBE išlaikymo rodikliai aukšti daugumoje savivaldybių**

Bent pagrindinį skaitymo pasiekimų lygį 8 klasėje Lietuvoje pasiekia 91 % mokinių, 56 iš 60 savivaldybių šis rodiklis viršija 80 % (aukščiausias jis Neringos savivaldybėje – 100 %, Birštono – 98 %, Panevėžio m., Pasvalio r. ir Šilutės r. – po 97 %, žemiausias Visagino savivaldybėje – 67 %). Tris ir daugiau VBE išlaiko 89 % juos laikiusių abiturientų, 51 savivaldybėje – daugiau nei 80 % (Pagėgių ir Neringos savivaldybėse – visi, Plungės r. – 97 %, Anykščių r. ir Klaipėdos r. – po 96 %, mažiausia dalis Trakų r. savivaldybėje – 68 %). Skirtumai tarp savivaldybių pagal šiuos rodiklius yra gerokai mažesni nei pagal matematikos pasiekimus.

2 **Didžiausi savivaldybių skirtumai išryškėja vertinant 8 klasės matematikos pasiekimus**

Lietuvoje bent pagrindinį matematikos pasiekimų lygį pasiekia 90 % ketvirtokų, o aštuntoje klasėje – tik 64 % mokinių. Skirtumai tarp savivaldybių ypač ryškūs: vienose savivaldybėse bent pagrindinį matematikos pasiekimų lygį pasiekia vos 22 % aštuntokų, kitose – net 80 %. Ketvirtoje klasėje šis rodiklis svyruoja nuo 65 % iki 100 %. Aštuntos klasės matematikos pasiekimų atotrūkis tarp savivaldybių yra didžiausias iš visų pasiekimų patikrinimų rodiklių: per PUPP bent pagrindinį lygį pasiekusių mokinių dalis svyruoja nuo 27 % iki 72 %, o per 4 klasės skaitymo patikrinimą – nuo 51 % iki 93 %. Aukščiausi 8 klasės matematikos rezultatai fiksuojami Neringos (80 %), Kauno m. (79 %), Visagino (76 %) ir Vilniaus m. (73 %) savivaldybėse.

3 **Socialinis-ekonominis kontekstas turi reikšmės savivaldybių ugdymo pasiekimų vertinimui**

Neįvertinus konteksto, visi penki didieji miestai patenka tarp 17 geriausių savivaldybių, o pirmauja Kauno m. sav. Dvidešimties savivaldybių, veikiančių nepalankiausiomis socialinėmis ir ekonominėmis sąlygomis, pasiekimų balas vidutiniškai yra 6 balais mažesnis nei kitų. Pritaikius SEK korekciją, į pirmąjį penketuką patenka ir regionų savivaldybės, nes vertinant mokinių pasiekimus atsižvelgiama į skirtingas savivaldybių socialines ir ekonomines sąlygas.

VIETA	SAVIVALDYBĖ	BALAS	PAGRINDINIAI REZULTATAI
1.	**Lazdijų r. sav.**	**83,6**	Aukšti 4 klasės NMPP rezultatai (bent pagrindinį matematikos pasiekimų lygį pasiekia 93,33 % ketvirtokų, 3 vieta; skaitymo – 90,32 %, 6 vieta), tačiau bent pagrindinį 8 klasės matematikos pasiekimų lygį pasiekia tik 43,18 % aštuntokų (51 vieta).
2.	**Pasvalio r. sav.**	**83,3**	Bent pagrindinį 8 klasės skaitymo pasiekimų lygį pasiekia 97,28 % aštuntokų (3 vieta), tris ir daugiau VBE išlaiko 92 % abiturientų.
3.	**Kauno m. sav.**	**82,5**	Geriausi šalyje PUPP rezultatai ir antra vieta pagal 4 bei 8 klasių matematikos NMPP pasiekimus. Be SEK korekcijos savivaldybė užima pirmą vietą.
4.	**Zarasų r. sav.**	**82,4**	Antra vieta Lietuvoje pagal 10 000 mokinių tenkantį olimpiadų ir konkursų prizininkų skaičių (54,2 prizininko 10 000 mokinių), tačiau dauguma kitų ugdymo pasiekimų rodiklių nesiekia šalies vidurkio.
5.	**Varėnos r. sav.**	**81,2**	Didžiausias šalyje 10 000 mokinių tenkantis olimpiadų ir konkursų prizininkų skaičius – 106,07, nors kiti pasiekimų rodikliai nesiekia šalies vidurkio.

Ugdymo pasiekimų kategorijoje pirmauja Lazdijų r., Pasvalio r., Kauno m., Zarasų r. ir Varėnos r. savivaldybės. Kauno m. išsiskiria aukštais mokinių pasiekimais, o Varėnos r. aukštą balą daugiausia lemia olimpiadų ir konkursų prizininkų rodiklis – kiti jos pasiekimų rodikliai žemesni už šalies vidurkį. Lazdijų r. išsiskiria gerais ketvirtokų rezultatais, tačiau 8 klasės matematikos pagrindinį lygį pasiekia tik 43,18 % mokinių (51 vieta šalyje). Lazdijų, Pasvalio ir Zarasų rajonų patekimui į penketuką reikšmingos įtakos turi SEK korekcija, leidžianti įvertinti mokinių pasiekimus atsižvelgiant į nepalankesnes savivaldybių socialines ir ekonomines sąlygas.

KATEGORIJŲ LYDERIŲ SUVESTINĖ

VIETA	STRATEGINĖ LYDERYSTĖ IR VALDYMAS	BALAS
1.	Tauragės r. sav.	90,6
2.	Šiaulių m. sav.	88,1
3.	Klaipėdos m. sav.	85,3
4.	Kauno m. sav.	85,1
5.	Akmenės r. sav.	83,1

VIETA	MOKINIO ĮTRAUKTIS IR GEROVĖ	BALAS
1.	Joniškio r. sav.	84,6
2.	Lazdijų r. sav.	84,1
3.	Molėtų r. sav.	81,1
4.	Kėdainių r. sav.	78,3
5.	Mažeikių r. sav.	76,9

VIETA	PEDAGOGINIS PERSONALAS	BALAS
1.	Rietavo sav.	82,1
2.	Kupiškio r. sav.	81,5
3.	Šiaulių m. sav.	81,5
4.	Jonavos r. sav.	81,0
5.	Tauragės r. sav.	79,4

VIETA	UGDYMO PASIEKIMAI	BALAS
1.	Lazdijų r. sav.	83,6
2.	Pasvalio r. sav.	83,3
3.	Kauno m. sav.	82,5
4.	Zarasų r. sav.	82,4
5.	Varėnos r. sav.	81,2

Visos penkios bendrojo indekso lyderės patenka bent į vienos kategorijos penketuką. Ugdymo pasiekimų balai pateikiami pritaikius SEK.

Visų 60 Lietuvos savivaldybių švietimo lyderystės indekso rezultatai pateikiami interaktyvioje švieslentėje. Joje galima susipažinti su bendrais savivaldybių įvertinimais, palyginti jų rezultatus atskirose kategorijose ir peržiūrėti konkrečių rodiklių reikšmes. Švieslentė leidžia išsamiau įvertinti kiekvienos savivaldybės stiprybes ir tobulintinas sritis ir ieškoti gerosios praktikos pavyzdžių.

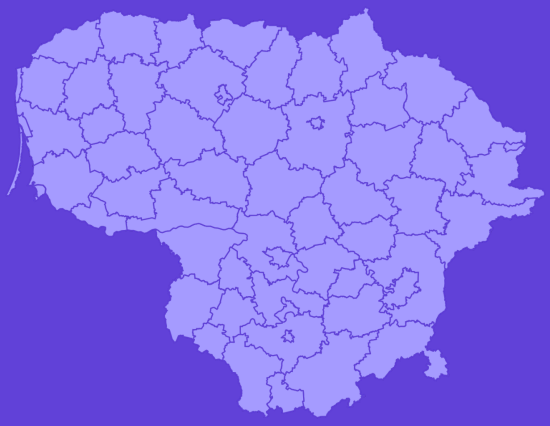
Rezultatus galima peržiūrėti čia: https://duomenys.svietimas.lt/indeksas

ŠVIETIMAS #1

LIETUVOS SAVIVALDYBIŲ ŠVIETIMO LYDERYSTĖS INDEKSAS

Pagrindinės įžvalgos ir rezultatai

2026 m.



Analitikų komanda:

Strategy Labs